



MYŚL KARAIMSKA.

WYDZIAŁ 3. WILNO-1926



# MYŚL KARAIMSKA

## — ILUSTROWANE CZASOPISMO —

### NAUKOWE, LITERACKIE, SPOŁECZNE

---

TOM I.

1 LIPCA 1926 r.

ZESZYT III.

---

## OD REDAKCJI.

Trzeci zeszyt naszego czasopisma, który miał się ukazać, jak i dwa poprzednie, w odstępie czasu kwartalnym, t. j. w maju roku 1925, wypuszczamy z całorocznym opóźnieniem, spowodowanem przede wszystkim ciężką sytuacją finansową wydawnictwa.

W zrozumieniu doniosłości, jaką posiada jedyny organ karaimski dla naszego społeczeństwa, Redakcja dołożyła wszelkich starań, aby w możliwie najkrótszym czasie przezwyciężyć przeszkody natury materialnej, a nawet potrafiła podnieść poziom naukowy wydawnictwa przez zyskanie współpracownictwa prof. Uniw. Jag. w Krakowie Dr. Tadeusza Kowalskiego, za co miłym obowiązkiem Redakcji jest złożyć Mu na tem miejscu gorące podziękowanie.

„Myśl Karaimska“ jest jedyną mównicą, z której może zabierać głos każdy Karaim w żywo obchodzących społeczeństwo kwestjach, jest jedynym źródłem informacji o życiu naszych skupień tak w kraju, jak i zagranicą; „Myśl Karaimska“ udziela sporo miejsca współczesnej poezji oryginalnej karaimskiej, a co główne — umieszcza na swych łamach artykuły naukowe z dziedziny filologii i etnografii karaimskiej, które mają dać należyte pojęcie o naszym dorobku kulturalnym.



Cele naszego czasopisma są bliskie i drogie sercu każdego kochającego swój naród Karaima, a z faktu istnienia tej placówki kulturalnej musimy być dumni i dbać o jej rozwój z największym poświęceniem.

Świetność nasza — w naszej przeszłości; przez jej poznanie zaczniemy szanować odziedziczoną spuściznę, a w pielęgnowaniu tejże — nasz przyszły rozwój i nasze odrodzenie.

Świadomi swych dążeń, liczymy na Waszą pomoc i współpracę, Rodacy! A kiedy będziemy ją widzieć, nie cofniemy się przed żadną przeszkodą.

*Isztiań, siuwiar karandaszar!*



## Język karaimski.

Język Karaimów polskich, to jest mieszkających w obrębie dawnych historycznych granic Polski, przedstawia zjawisko ze wszech miar godne szczególniejszej uwagi.

Zastanowić musi przedewszystkiem jego żywotność i oporność na kruszące działanie czasu. Oderwany od macierzystego podłoża, zdołał utrzymać się przez pięć wieków w czystej stosunkowo postaci, pomimo że mówiła nim zawsze tylko nieliczna garstka i że nie miał oparcia w rozległej literaturze. Daleko liczniejsze od karaimskich kolonie tatarskie w granicach dawnej Polski zatraciły swój język ojczysty bez śladu, a podobny los spotkał tureckie narzecze Ormian polskich, którzy, jak może wiadomo, prócz swego języka własnego, ormiańskiego, należącego do rodziny indoeuropejskiej, mówili i pisali także pewnem narzeczem tureckiem, zbliżonem do karaimskiego. Jedynie więc Karaimi zdołali zachować swą mowę po dziś dzień, podczas gdy wszystkie pokrewne karaimskiemu narzecza na ziemiach polskich wymarły już dawno.

Wyspy karaimskie na naszych ziemiach zasługują jeszcze i przez to na uwagę, że tworzą najdalej na zachód wysunięte placówki rozległej rodziny języków tureckich, których obszar sięga od wybrzeży oceanu Łodowatego północnego i mroźnych tajg północno-wschodniej Syberji poprzez Altaj i środkowy pas Azji aż hen na Balkany, ku południowemu zachodowi, i na ziemie Rosji europejskiej, ku północnemu zachodowi. Dalej na zachód sięgały jeszcze tylko osady pokrewnych Karaimom językowo Połowców czyli Kumanów w północnych Węgrzech, ale zostały doszczętnie zmadziaryzowane jeszcze w drugiej połowie XVIII wieku.

Karaimi polscy używają języka należącego do grupy północno - zachodniej języków tureckich, zwanych dawniej turko-tatarskimi. Oblani zewsząd środowiskiem językowo zupełnie sobie obcem, polskiem, białoruskiem, małoruskiem, częściowo i rosyjskiem, zachowali, niby mucha zatopiona w bursztynie, swój północno-turecki charakter językowy w zupełnej czystości, podczas gdy ich współwyznawcy na Krymie ulegli już bardzo silnemu wpływowi południowemu ze strony tamtejszego narzecza tatarskiego tudzież języków azerbajdżańskiego i osmańskiego. Zwłaszcza ten ostatni toruje sobie tam coraz silniej drogę, dzięki swemu znaczeniu kulturalnemu. Wskutek tego próby narzecza krymsko-karaimskiego, zebrane przez uczonego rosyjskiego Wilhelma Radloffa i ogłoszone w VII tomie jego dzieła p. t. *Образцы народной литературы сѣверныхъ тюркскихъ племень* (Petersburg 1896) czyta się miejscami tak, jakgdyby wyszły

z pod pióra Turka z Konstantynopola. Całkiem inaczej przedstawia się język Karaimów polskich, zupełnie konsekwentny w swoich północno-tureckich cechach i nie wykazujący ani śladu wahań między formami północnymi i południowymi, tak znamienych dla Karaimów krymskich.

Dzięki wczesnemu odcięciu od reszty pobratymczych języków, zachowało narzecze Karaimów polskich duży zasób pierwotnych tureckich wyrazów, które w innych językach tureckich zaginęły, wyparte przez nowsze zapożyczenia. Oczywiście i ono nie potrafiło oprzeć się całkowicie inwazji wyrazów obcych, ale inwazja ta nie była nigdy tak silną jak np. w języku osmańskim. Pod względem słownikowym należą teksty karaïmskie, pochodzące z obszarów polskich, zwłaszcza pisane językiem staranniejszym, jak np. tłumaczenia ksiąg Starego Testamentu, do najczystszych prób turecczyzny.

Dla historyka kultury przedstawiają wyrazy obce w języku karaïmskim bardzo ciekawy i cenny materiał, ponieważ w nich odbijają się jak w zwierciadle wszelkie wpływy kulturalne, które oddziaływały na Karaimów w ciągu stuleci. Gdybyśmy nawet nie wiedzieli skądinąd nic o dziejach tego narodu, moglibyśmy odtworzyć je w ogólnych zarysach na podstawie analizy zapożyczeń językowych. Zapożyczenia te tworzą kilka wyraźnych grup, którym się pokrótce przypatrzymy.

Wymownem świadectwem kształtowania pojęć religijnych i wielu innych stron życia duchowego Karaimów przez Mozaizm jest liczna grupa zapożyczeń z hebrajskiego. Stamtąd wzięli Karaimi wiele wyrażen na pojęcia, których dotychczas całkiem nie znali; tu i ówdzie wyparł wyraz hebrajski dawniejsze wyrażenie tureckie, albo też żyje obok niego jako synonim. Niemal wszystkie terminy techniczne, dotyczące kultu, są pochodzenia hebrajskiego. Należą tu takie wyrazy jak *adonaj*, *tora*, *kienesa*, *mizbeach*, *'ola*, *tefila* (w hebr. *tefilla*), *mo'ed* *midrasz*, *ribbi*, *chatan*, *kanta* (z hebr. *kalla*), *chuppa*, *mita*. Ale nie tylko terminy ściśle religijne przejęto z hebrajskiego, bo mamy też zapożyczenia jak *szem* 'imię', który to wyraz wyparł pierwotne *ad* (porównaj *atama* 'nazywać'), *midbar* 'pustynia', obok rdzennie tureckiego, bliskiego znaczeniem *tinžlnk*, *rasza* 'zły, bezbożny', obok bliskiego znaczeniowo *jaman*, *mazzał* 'szczęście', zamiast pierwotnego tureckiego *kuł* i t. d.

Osobną, dość liczną grupę stanowią zapożyczenia z zakresu kultury muzułmańskiej, a mianowicie z języka arabskiego i nowoperskiego, z przewagą tych ostatnich. Dowodzą one ponad wszelką wątpliwość, że Karaimi, zanim przywędrowali do Polski, pozostawali przez dłuższy czas pod bezpośrednim wpływem kultury muzułmańskiej. Mogło to być tylko na obszarach okalających morze Czarne, wystawionych, począwszy gdzieś od końca XI wieku, na silne działanie kultury Islamu, z wybitną przewagą pierwiastków



perskich. Do tej grupy należą takie zapożyczenia z perskiego jak *anuz* (pers. *hanūz*) 'jeszcze', *har* 'każdy', *egier* 'jeżeli', *ri* 'że', *szahar* (pers. *szahr*) 'miasto', *aszkara* (pers. *aszkara*, lub *aszkār*), *avaz* 'głos', *firjat* (pers. *firjad*) 'wołanie', *aszajysz* w wyrażeniu *aszajysz bah* 'raj' z pers. *asajisz* 'wypoczynek', *dost* 'przyjaciel', *duszman* 'nieprzyjaciel', *pirlik* 'starość', z pers. *pir* 'starzec', (istnieje też rdzennie turecki synonim *kartlych*), *faszman* (pers. *piszman*) 'żałujący', *chasta* 'chory', *chodża* 'bogaty', *tałasz* 'swar' i wiele jeszcze innych.

Z arabskiego pochodzą wyrażenia takie jak *wacht* (ar. *wakt*) 'czas', *zawał* 'nieszczęście', z ar. *zawal* 'ustanie, upadek', *kuwat* (ar. *kuwwat*) 'siła', *kudrat* 'moc, potęga', *kubūt* w zwrocie *kubał etmia* 'przyjmować', *dżachtłama* (z ar. *dżahd* 'wysiłek') 'przynaglać', *akyt* (ar. *akl*) 'rozum', *tamasza* 'cudowny', *aziz* 'święty', *syr* (ar. *sirr*) 'tajemnica', *chatk* 'lud', *kyjasa* 'jak gdyby', z ar. *kyjasa(n)* 'na miarę' (por. karaïmskie *mioro*!), *mieriaślamia* 'dziedziczyć', z ar. *mirat* 'dziedzictwo', *zachmet* 'trud', *szert* 'przymierze', i t. d.

Ostatnią, najmłodszą warstwę tworzą zapożyczenia z języków słowiańskich, głównie z polskiego. Tych jest w mowie potocznej bez porównania więcej niż w starannym języku tłumaczeń z hebrajskiego i utworów oryginalnych. Na dwudziestu początkowych stronach tłumaczenia Genesis p. Mickiewicza zanotowałem niespełna dziesięć wyrazów należących do tej warstwy zapożyczeń, takich jak *myhła* 'mgła' (2, 6), *żeńlamia* 'żałować' (6, 7) *gieriab* 'korab' (6, 14), *smoła* 'smoła' (6, 14), *łokot* 'łokieć' (6, 15), *karat etmia* 'karać' (8, 21), *wina* 'wino' (9, 20), *wieża* 'wieża' (11, 3), *piecz* 'piec' (15, 17). Niemniejszą starannością odznacza się język utworów poetyckich p. Sz Firkowicza, który może uchodzić za wzór czystej karaïmszczyzny. Czemuś wręcz przeciwnem jest pod tym względem gwara potoczna, której próby zapisał w Haliczu śp. Jan Grzegorzewski, a w której zdradzają się takie zdania jak *a oł zatysatti kołok ta zabitti any anda* „a on zaciosał kołek i zabił go tam“ (por. Ein türk-tatarischer Dialekt in Galizien 69). Podobny makaronizm możnaby zresztą znaleźć łatwo i w potocznej mowie Troczan.

Nie tylko na słowniku odbił się wpływ czynników obcych oddziaływających na język. Pewien ślad zostawił on i na morfologii, a już najwyraźniej została nim dotknięta składnia.

Pod wpływem otaczających języków, posiadających rozróżnienie formalne rodzajów gramatycznych, zaczął i język karaïmski wyróżniać zapomocą końcówek rodzaj męski i żeński, jak np. *bij* 'król', *bijczia* 'królowa', *dost* 'przyjaciel', *dostcza* 'przyjaciółka', *siuwiar* 'kochanek', *siuwiarczia* 'kochanka', *karaj* 'karaïm', *karajka* 'karaïmka'. A chociaż zjawisko to nie zatoczyło jeszcze szerszych kręgów i ogranicza się do niewielkiej ilości wyrazów, to jednak godziło się wspomnieć o niem, jako o czemś zgoła niebywałem w innych językach tureckich.

Najbardziej oddalił się język od swych pierwotnych stosunków w zakresie składni. Pierwszą i najważniejszą przyczyną tego stanu były prawdopodobnie przekłady z języka hebrajskiego. Z szacunku do ksiąg świętych przyzwyczajono się tłumaczyć je niewolniczo, wyraz po wyrazie, nie bacząc, że szyk hebrajski jest zgruntu różny od tureckiego. W ten sposób dokonano całkowitego odwrócenia szyku dopełniacza, tak że dziś mówi się powszechnie *kiucziu anyn* 'jego siła', zamiast w tureckim jedynie dopuszczalnego *anyin kiucziu*. Takie zdanie jak Gen. 9, 18: *da edilar uwuntary Noachnyn of cychkantar of gieriabdiań Szem da Cham da Jefet* „i byli synowie Noego, którzy wyszli z arki, Sem, Cham i Jafet“ może służyć za przykład najzupełniejszego zamącenia stosunków składniowych tureckich. W języku tureckim o nienaruszonych stosunkach składniowych musiałoby to zdanie brzmieć: *Noachnyn gieriabdiań cychkan uwuntary Szem, Cham, Jefetdia edilar*, chociaż i to jeszcze nie byłoby zbyt zgrabnie po turecku. Ot w znaczeniu rodzajnika określonego jest dosłownem tłumaczeniem hebrajskiego *ha* i nie ma odpowiednika w żadnym innym języku tureckim. Niewolnicze naśladownictwo hebrajskiego było też powodem przeniesienia słowa *da*, które we wszystkich innych językach tureckich stoi zawsze na końcu wyrazu, na początek.

Język Karaimów polskich dzieli się na dwa wyraźnie zarysowane dialekty, któreby można nazwać północnym (Troki, Wilno, Poniewież?) i południowym (Łuck, Halicz). Dokładne ujęcie cech wyróżniających je od siebie i wytłumaczenie, skąd się ten podział wziął, musi stanowić jeden z celów przyszłych badań.

Niestety język karaimski nie był dotychczas należycie badany, w każdym razie nie tak, jakby na to zasługiwał ze względu na swoje znaczenie naukowe. Niektóre próby opracowania wypadły niezbyt szczęśliwie, czy to wskutek niedostatecznego przygotowania naukowego zabierających się do pracy, czy też wskutek wadliwości materiałów, na których się oparto. To też nie mamy dotychczas jeszcze ani gramatyki języka karaimskiego, ani słownika, ani nawet obszerniejszego zbioru sumiennie i umiejętnie zapisanych tekstów, na których mogłyby się oprzeć dalsze prace językoznawcze. Tymczasem opracowanie języka i zebranie zarówno ogółu jego form gramatycznych jak i zasobu jego wyrazów miałoby podwójne znaczenie: teoretyczne, dla garstki specjalistów turkologów, i praktyczne, dla ogółu Karaimów. W obecnych warunkach tylko taka kodyfikacja i udostępnienie ogółowi karaimskiemu zasobu form i wyrazów może stanowić początek świadomego pielęgnowania języka i przeciwdziałać skutecznie ubożeniu jego i wymieraniu.

Zadaniu takiemu mógłby sprostać najlepiej rodowity Karaim, znający swój język od dziecka, ale tylko wówczas, gdyby był należycie przygotowany i mógł oprzeć swą pracę na



podstawach naukowych. Spełnienie tego zadania powinno uchodzić za obowiązek honorowy wobec własnego narodu. Może z pośród młodzieży karańskiej, która z takim zapalem rwie się teraz do pracy nad utrwaleniem i zachowaniem wszystkiego, co ojcowie pozostawili w spuściznie, znajdzie się ktoś, kto słowa te weźmie sobie do serca.

*Tieniri athyszlahej da butusztuhun ijjiej!*

---

ANANJASZ ZAJĄCZKOWSKI.

## Literatura karańska.

(Szkic bibliograficzny).

W rozwoju historycznym literatury karańskiej da się zauważyć ciągła oboczność dwóch języków: hebrajskiego i karańskiego. Zakres używania jednego lub drugiego języka nigdy nie był ściśle oznaczony ani ograniczony. Atoli możnaby ogólnikowo naszkicować pewien podział dziedzin życia, gdzie występuje ten lub ów ze wspomnianych języków.

Tak więc hebrajski jest dla Karaimów językiem kościelnym, liturgicznym. Stanowisko to zdobył od najdawniejszych czasów, prawdopodobnie od czasów powstania karaizmu; jednakowoż i w tej dziedzinie nie jest językiem wyłącznym, tylko dominującym, — bo oto recytowanie Biblii, stanowiące w naszym świątecznym nabożeństwie jego istotną, a co główne, najbardziej sakralną część, odbywa się w języku karańskim. Co więcej, dużo modlitw podczas głównych świąt śpiewa hazzan w tłumaczeniu karańskim. W ostatnich zaś czasach podnosiły się w społeczeństwie głosy, aby zupełnie wyeliminować hebrajszczyznę z nabożeństwa, wprowadzając doń wyłącznie język karański.

Poprzestaję na stwierdzeniu tego faktu, nie omawiając szerzej tej propozycji, która tak w swoim czasie umysły jednych zaprzętała, innych znowuż oburzała. Atoli uważam, iż nie od rzeczy będzie wskazać na okoliczność, że język karański zatacza w ciągu ostatnich dziesięcioleci coraz to szersze koło, — o czym już świadczy chociażby szereg zbiorów modlitw, wydanych po karańsku przez naszych uczonych, — a zyskawszy prawo obywatelstwa, jako język kazań świątecznych, błogosławieństw rytualnych i t. p., zaczyna być groźnym rywalem doniedawna jeszcze dominującego w liturgii języka hebrajskiego.

Nie chcę tu snuć horoskopów, lecz już chociażby praktyczne powody, jakimi są: zanik nauki języka hebrajskiego (brak szkół odpowiednich), a co zatem idzie — niezrozumienie treści modlitw, oraz dający się zauważyć w ostatnich czasach wzrost samopoczucia odrębności kulturalno-re-

ligijnej i dążenia do pielęgnowania i rozpowszechniania rodzimego języka <sup>1)</sup>, zdecydują sprawę naszego języka liturgicznego.

Przechodząc do omówienia dzieł karaïmskich, muszę zaznaczyć, iż przestrzegam następującego porządku: najpierw literatura kościelna, później dzieła naukowe, literatura świecka a wreszcie teksty karaïmskie wydane w opracowaniu orjentalistów nie karaïmów.

Muszę też zaznaczyć z góry, że nie mam zamiaru omawiać olbrzymiej literatury w języku hebrajskim, pisanej przez karaïmów dla swoich rodaków, albowiem pod karaïmską literaturą rozumiem tu tylko dzieła pisane po karaïmsku.

Już w roku 1528—9 w Wenecji wychodzą drukowane zbiory modlitw karaïmskich. I już wówczas znajduje się na str. 212 w cz. IV tłumaczenie jednego hymnu na język karaïmski (narzecze krymskie) <sup>2)</sup>.

W pierwszym wydaniu modlitewników na Krymie (Kale, 1734) spotykamy też w cz. II str. 13-18 tłumaczenie modlitw pokutnych w narzeczu krymskim.

Inny zbiór pieśni liturgicznych, wydany w Kale w roku 1772, zawiera również tłumaczenia karaïmskie.

Do cz. III modlitewników wydanych w Wilnie 1892 r. dodane są tłumaczenia modlitw pokutnych w narzeczu krymskim pióra Izaaka Sułtańskiego.

Nie sposób tu wymieniać wszystkie wydane utwory religijne naszych uczonych, nie mówiąc już o wielkiej ilości rękopisów, które częściowo jeszcze przechowują się bądź to w zbiorach publicznych (b. Cesarska Biblioteka w Petersburgu), bądźto w bibliotekach prywatnych, a których większość, nie oddana do dyspozycji szerszych warstw społeczeństwa, prawdopodobnie na zawsze zaginie dla potomności.

Widzieliśmy, że już w w. XVI—XVIII zjawiają się drukowane modlitwy w języku karaïmskim. Lecz są to wypadki sporadyczne. Pierwszem większem tłumaczeniem drukowanym, — rękopisy bowiem istniały od dawniejszych czasów, — jest *Pięcioksiąg Gora* <sup>3)</sup> w narzeczu karaïmów tureckich, obok tekstu hebrajskiego wydany w Konstantynopolu w 1832—1835 <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> By nie być gołosłownym, odsyłam czytelnika do opinii prof. Uniwersytetu Jagiell. w Krakowie p. Dr. Tadeusza Kowalskiego, wyrażonej w Sprawozdaniach Akademii Umiejętności. Kraków, czerwiec 1925, Nr. 6 stronica 26.

<sup>2)</sup> Porównaj: Samuel Poznański „Zweiter Nachtrag zur „Karäisch-tatarischen Literatur“. Keleti Szemle. Budapest, 1913-14, t. XIV str. 224.

<sup>3)</sup> Mimo iż w oryginale posługiwano się alfabetem hebrajskim, oddają tytuły w transkrypcji literami łacińskimi, a to z powodu przeszkód o charakterze technicznym.

<sup>4)</sup> Por. Dr. Samuel Poznański „Karäische-tatarische Literatur“ Keleti Szemle. Budapest 1912-13 t. XIII str. 47—47.

Wszystkie dalsze dane bibliograficzne oznaczone gwiazdką \* są również zaczerpnięte z powyższej pracy Dr. Poznańskiego.

W 6 lat później, w roku 1841, w Eupatorji na Krymie zostaje wydany Stary Testament w całości w narzeczu krymskim (już bez tekstu hebrajskiego) p. t. *Tora nivi'im vuk-tuvim*. \* Wydanie obejmuje 4 części: 1. Pięcioksiąg, 2. Księgę pierwszych Proroków, 3. Księgę ostatnich Proroków, 4. Księgę Królów.

W narzeczu trockiem Biblia ukazała się dopiero w roku 1889 w Wilnie i to tylko „Genesis”—„*Berešit*” bara“, w opracowaniu pp. Z. Mickiewicza i E. Rojeckiego.

Nie dziw, że gminy Konstantynopolitańska i Eupatorycka wyprzedziły o  $\frac{1}{2}$  wieku swą siostrzaną gminę Trocką, bo dobrobyt naszych braci ze Wschodu i z Południa był bez porównania wyższy, tak że pozwolił im na wcześniejsze zrealizowanie planów. Brak odpowiednich środków nie pozwala też w chwili obecnej na wydanie dalszych części Starego Testamentu, których tłumaczenie istnieje jeszcze bądźto w rękopisach, bądźto w formie ustnej, pamięciowej, przekazywane z pokolenia na pokolenie<sup>1)</sup>.

Zestawienie trzech wymienionych tłumaczeń Biblii — w celu wykrycia różnic dialektycznych—byłoby bardzo pożądane. Zostały też wydane opowiadania czytane w wigilię Paschy (*Haggada*) w narzeczu trockiem p. t. *Še'der hallel hakkatan* przez p. Feliksa Maleckiego (Wilno, 1900). W narzeczu krymskim pojawiło się też wydanie tych pieśni p. t. *Targum hallel hakkatan* \* (Eupatorja, bez daty).

Co się tyczy modlitw, to ulubionem zajęciem naszych poetów było tłumaczenie przeróżnych pieśni żałobnych, elegij i t. p. Znowu i tu wydawanie zbiorów drukowanych zapoczątkowały gminy południowe; i tak w Odesie ukazuje się zbiór modlitw w języku hebrajskim obok tłumaczenia karaïmskiego p. t. *K'etoret tamid* \*. Karta tytułowa nie wymienia autora tekstu hebrajskiego, przypuszczano jednak że jest to dzieło pióra znanego Abrahama Firkowicza. Tłumaczenia zaś dokonał Mojżesz syn Jakóba Firkowicz.

Pozatem w r. 1894 w Petersburgu Samuel Pigit (urodz. w r. 1849 w Dżuft-Kale, umarł, jako hazzan parafji jekaterynosławskiej 1-VI 1911)<sup>2)</sup> wydaje zbiór utworów religijnych gdzie umieścił swe kazania, pieśni żałobne i elegje w jęz. karaïmskim p. t. *'Igir'et ntdhe semuel* \*.

Nie małym przyczynkiem do literatury karaïmskiej było wydanie opracowanego przez p. Feliksa Maleckiego zbioru pieśni o zbawieniu duszy p. t. *Rann'e palet* (Wilno, 1890 r.). W skład tego zbioru weszły bardzo ładne tłumaczenia (w narzeczu trockiem) 25 wzniosłych modlitw, przyczem pracę tę poprzedza obszerna przedmowa również w języku karaïmskim,

<sup>1)</sup> Dotychczas jeszcze tradycyjne odczytywanie Biblii podczas nabożeństwa odbywa się pamięciowo: recytujący, mając przed oczyma tekst hebrajski, odczytuje po karaïmsku.

<sup>2)</sup> Porównaj „Караïмская Жизнь” (Moskwa 1911-12) zes. 2 str. 68-72.



co świadczy o coraz mocniejszym stanowisku tego ostatniego, bo jeszcze w r. 1889, a więc tylko o jeden rok wcześniej, wydane tłumaczenie „Genesis” (patrz wyżej) ma przedmowę w języku hebrajskim.

Jeśli byśmy jeszcze wymienili publikację Szymona Dubińskiego (umarł jako hazzan w Eupatorji 26-I 1902) p. t. *Cakun tahaš* (Wilno, 1895)\*, zawierającą oryginał hebrajski obok tłumaczenia karaïmskiego 15-tu pieśni pokuty, recytowanych w żałobne soboty między dn. 9-ym *Tammuza* a 10 *Ava*, oraz zbiór *Tihitot Israel* (Berdyczów, 1909), gdzie na str. 78-79 umieszczone jest tłumaczenie hymnu religijnego, którego autorem jest Aron b. Jehuda z Trok,—to omówienie danych bibliograficznych z zakresu literatury kościelnej byłoby skończone o tyle, że co do innych utworów albo nie posiadamy danych szczegółowych, albo nie umieszczamy ich ze względu na ich małą wagę. Pozatem istnieje wielka ilość wszelkiego rodzaju pieśni religijnych, które bądźto przechowują się w rękopisach, bądźto są przekazywane z pokolenia na pokolenie w formie ustnej, a które czekają na swego wydawcę.

W innej dziedzinie, mianowicie nauki, język hebrajski też doniedawna bezsprzecznie dominował. Wszelkiego rodzaju rozprawy, szczególnie z zakresu teologii, dogmatyki<sup>1)</sup>, jak również monografie, opisy podróży (np. *Avne Zikkaron* Fir-kowicza) pisane były po hebrajsku.

Lecz znowu w. XIX staje się momentem przełomowym dla języka karaïmskiego, bo oto w Eupatorji zostaje wydana przez Mordehaja b. Salomo Kazasa<sup>2)</sup> z Dżuft - Kale książka p. t. *Cufa'evaš* \*. Książka ta, pisana tylko po karaïmsku (narzecze krymskie), składa się z 3-ch części: 1. (21 kartek) krótkie wiersze religijne na każdy tydzień w ciągu roku, 2. (13 kartek) p. t. *Tuv taam* jest próbą katechizmu i 3. (94 kartek) zatytułowana *Mešalim vumaasiot* zawiera różne opowiadania o charakterze dydaktycznym. Oprócz tego niektóre egzemplarze mają jeszcze dodane 4 arkusze nie liczone, przedstawiające historję (z II ksiąg Machabeuszów) Hanny i jej 7-miu synów. Jest to więc jakby próba podręcznika religji w jęz. karaïmskim dla dziatwy.

W r. 1840 wydaje w Eupatorji Izaak s. Salomona z Dżuft-Kale (ur. 1755, umarł 1826)<sup>3)</sup> książkę po karaïmsku obok tekstu hebrajskiego p. t. „*Pinnat ikrat*” \*. W książce tej wymieniono i poddano omówieniu 10 dogmatów wiary Karaïmów. Do tego dodane są 3 listy z podróży (l. 1829-30) Szymona Babowicza obok tłumaczenia karaïmskiego.

<sup>1)</sup> Por. art. Dr. M. Bałabana „Karaici w Polsce”. *Nowe Życie*. (Warszawa 1924) zes. 4.

<sup>2)</sup> Dane biograficzne przytacza Juliusz Fürst „Geschichte d. Karaerthums” (Lipsk 1862-9) III str. 136.

<sup>3)</sup> Por. Fürst. Gesch. d. Karaerthums. III str. 134.

Nie mniejszą wartość posiada książka p. t. *Mišle musir\** (Eupatorja, bez daty), zawierająca dydaktyczne powiastki, przełożone z różnych języków na jęz. karaïmski. Autor nieznan, lecz Dr. Poznański twierdzi, iż jest nim Abraham Łucki, syn Józefa (znanego jako „Jašar Łucki“, urodził się w Łucku 25 lipca 1792 roku, umarł w Jekaterynosławiu 26. VI. 1855) <sup>1)</sup>.

Zrozumiałem jest dążenie do używania własnego języka jako wykładowego w szkołach, to też zaczynają pojawiać się gramatyki języka hebrajskiego, pisane po karaïmsku. Więć mamy prawidła gramatyczne ułożone w formie katechizmu wydane w Eupatorji p. t. *Qelale hadikduk bilešon k'edar al d'ereh še'tot vušuvot\**. Autor nie jest podany, lecz ze względu na akrostych *Abraham Jerušałmi* możemy wnioskować, iż autorem jest znany archeolog Abraham Firkowicz <sup>2)</sup>.

W roku 1869 wychodzi w Odesie praca słynnego pedagoga, poety i działacza społecznego Eljasza Kazasa (ur. 1831, umarł 27. I. 1912) <sup>3)</sup> p. t. *Lereg'el hajladim*. Jest to podręcznik języka hebrajskiego, ułożony podług znanej metody Ollendorfa, składający się z 2 części: 1. Gramatyki w jęz. karaïmskim (narzecze krymskie), i 2. Chrestomatji wraz ze słownikiem hebrajsko-karaïmskim <sup>4)</sup>.

Niestety, w narzeczu trockiem nie spotykamy podręczników powyższego rodzaju. Atoli muszę zaznaczyć, iż bardzo dużo różnorodnych gramatyk, podręczników religij, o większej lub mniejszej wartości pedagogicznej, bądźto oryginalnych prac, bądźto tłumaczonych spotykamy do dziś dnia w rękopisach. Niektóre z tych podręczników miałem niedawno możność oglądać dzięki uprzejmości hazzana w Trokach, p. Sz. Firkowicza.

Świecka literatura zjawia się dopiero na przełomie w. XIX. Początki tej literatury istniały niewątpliwie oddawna. Już przedtem nie brak było różnego rodzaju pieśni obrzędowych, które aczkolwiek za źródło powstania miały praktyki religijne, jednak treścią swą wskazywały na charakter świecki. Wymienię tu, żyjącą do dziś dnia w tradycji, pieśń *Mazhuł kanta*, śpiewaną na cześć panny młodej przed ślubem. A nawet w dawnych zbiorach modlitw spotkać możemy wśród pobożnych pieśni wesołe piosenki, śpiewane podczas uczty, co prawda będącej znowuż w związku z tradycyjnymi praktykami obrzędowymi. Tak np. w cz. IV str. 178 zbioru

<sup>1)</sup> Patrz. art. Dr. S. Poznańskiego „Еврейская энциклопедія“ I, str. 293.

<sup>2)</sup> Dane biograficzne: patrz „Myśl karaïmska“ (Wilno 1925) — zes. 2 str. 11—19.

<sup>3)</sup> Szczegółowe dane: „Караимская Жизнь“ zes. 8 — 9 str. 1 — 36. Tamże bibliografja: zes. 2 str. 75.

<sup>4)</sup> Praca ukazała się również w tłumaczeniu rosyjskiem (Eupatorja, 1896).

modlitw (Wilno, 1892) umieszczona jest wesoła piosnka Mordechaja ben Joseph Sultańskiego „*Mievaksim dorešim... šetu šetu*”<sup>1)</sup>.

Lecz na szerszą skalę nasza poezja świecka rozwija się dopiero z końcem w XIX. A więc w Haliczu zjawia się utalentowany poeta Zacharjasz Abrahamowicz<sup>2)</sup>. Wierzy swych coprawda sam nie wydał, lecz niektóre jego utwory zostały umieszczone, jako teksty, w pracach s. p. Jana Grzegorzewskiego (o tem niżej), inne znowuż drukuje obecnie nasze pismo na swych łamach. (M. K. zesz. I, II).

W Trokach zaś jaśnieje rodzimym talentem S. A. Kobecki. W r. 1904 w Kijowie wydaje zbiór wierszy lirycznych p. t. „*Ирларь*” (*Irlar*) czyli Pieśni.

Charakterystycznem jest, że o ile wszystkie dotychczas wymienione dzieła były wydawane w alfabecie hebrajskim, który nawiasem mówiąc zupełnie nie odpowiada fonetycznym właściwościom języka karaïmskiego, o tyle ta praca wydrukowana jest czcionkami rosyjskimi, które, uzupełnione pewnemi znaczkami pomocniczymi, oddają wiernie brzmienie każdego wyrazu i przez to samo udostępniają utwory szerokim warstwom społeczeństwa.

Nie będę tu mówić o walorach artystycznych twórczości Kobeckiego, ograniczam się bowiem jedynie do danych bibliograficznych, lecz nie od rzeczy będzie nadmienić, iż twórczość Kobeckiego wykazuje najbardziej rodzime pierwiastki; on, można rzec śmiało, pierwszy w prostych niewyszukanych słowach, odzwierciedlił życie zacisznego „gniazda karaïmów” Trok, przez co stał się bliskim dla wszystkich, którzy pobudzali do pielęgnowania macierzystego języka i rodzimej kultury.

Kobecki był także autorem licznych komedyj, które do dziś dnia są pamiętne starszej generacji naszego społeczeństwa, wśród którego nie mało jest odtwórców ról tych utworów, tryskających wesołością i rodzimym humorem. Z tych wymienimy: „*Menagien*” i „*Siwiarlik boszatat bir jazychtarny*”. Niestety, poza wymienionym tomikiem poezyj nie ukazało się w druku nic, a liczne rękopisy, znajdujące się gdzieś w Rosji, prawdopodobnie zaginęły.

W narzeczu krymskiem pisze i wydaje A. Lewi swą komedię w 2 akt. z życia karaïmskiego p. t. „*Ахыр 3эманъ*” (Petersburg, 1911). Komedja ta, odgrywana niejednokrotnie we wszystkich prawie skupieniach Karaïmów na Kry-

<sup>1)</sup> Fakt ten można wytłumaczyć, biorąc pod uwagę, że w rękopisach autor częstokroć umieszczał obok natchnionych hymnów religijnych także piosenki na część Bachusa, jako wytwory swego talentu. Przy wydaniu z tych lub innych względów nie wyeliminowano tych piosenek, umieszczono tylko w mniej ważnej części zbioru.

<sup>2)</sup> Dane biograficzne: „*Myśl Karaïmska*” (Wilno, 1924) zesz. I str. 16—17.



mie, zyskała olbrzymie powodzenie, a fakt, że jeszcze i dotychczas ją wystawiają<sup>1)</sup>, dowodzi jej żywotności.

Nie możemy tu pominąć utalentowanego pisarza, jakim niewątpliwie jest Aron K a t y k. Liczne jego piosenki i komedyjki zyskały wśród społeczeństwa karaïmskiego szeroki rozgłos. Szczególnie lubiane i często wystawiane przez amatorów są dwie jego sztuki: „Ени яка эски тон“ („Jeni jaka eski ton“) — komedja w 2-ch aktach. Petersburg, 1911 i „Яддес“ (*Jaddes*) Eupatorja, 1919 — krotochwila w 2-ch odsłonach.

W Petersburgu, gdzie ześrodkowywa się inteligencja karaïmska, został wydany w r. 1910 zbiór 500 karaïmskich przysłówi, zebranych przez R. S. Kefeli. Zbiór nosi miano: „Аталаръ созы“ (*Atalar sozy*).

Czasopismo w jęz. rosyjskim p. t. „Караïмская Жизнь“, wychodzące w Moskwie w l. 1911—12, zamieszczało też utwory poetyckie w jęz. karaïmskim alfabetem rosyjskim. A więc: w zesz. 3—4 str. 19—20 znajdujemy kołysankę Kobeckiego „Иры маманынъ тѣшаги катны яшъ увлунунъ“, w zesz. 5—6, str. 15—16 — „Фукаренынъ тюркюсы“ (pieśń nędzarza) i „Зенгинынъ тюркюсы“ (pieśń bogacza) — obydwie w naryzku krymskiem pióra Samuela Pigita; tamże str. 80—81 Kobeckiego wesola piosenka „Кадриль“ (Иштырылыпъ бахырларъ“...); zesz. 7, str. 63 — hymnystyczna piosenka przez M. A. Krима „Стуколка“ („Зурна кескинъ багырсынъ“..); zesz. 8—9, str. 58 — pieśń eupatoryckiego piekarza ciastek *Kara Mošu* „Сыджакъ, сыджакъ янтыкларъ“ (tylko refren karaïmski) zesz. 10—11, str. 11—12 — miłosna liryka: „Иркаданъ сены“; tamże, str. 15 wiersz: „Портъ Артуръ“, str. 33—34 — bajka J. Grigulewicza „Биръ картъ эшшекъ, таймунъ, огузъ“...; zesz. 12, str. 35, wiersz ku uczczeniu pamięci zmarłego Eljasza Kazasa, pióra znanego poety krymskiego J. Eraка: „Влимы экэрекъ дангиль чольге“.

W czasopiśmie „Караïмское Слово“, wychodzącem w Wilnie w l. 1913—1914, znajdujemy też utwory karaïmskie; zesz. 3—4, str. 14—„Сыры Трохнунъ“ (*Syry Trochnun*) wiersz M. Achbasza; zesz. 9—10, str. 13—14—„Сагышларъ“ (*Sahyszlar*) pióra „M. P“.

Obecnie czasopismo nasze umieszcza na swych łamach utwory współczesnych poetów, co prawda nie w transkrypcji naukowej, lecz w ortografji polskiej, by uprzystępnić każdemu odczytywanie tych poezyj. Lecz ze względów technicznych nie możemy dużo miejsca udzielić tym utworom, to też całe mnóstwo pieśni, liryk, bajek różnych autorów, oraz utwory dramatyczne, odegrywane nieraz przez zespoły amatorów, czekają na swe wydanie.

Takby się przedstawiał krótki zarys bibliografji literatury karaïmskiej, o który mi chodziło. Nie jest to z natury rzeczy swej artykuł wyczerpujący tak co do treści, jak i ilości

<sup>1)</sup> Por. „Mysł Karaïmska“ zesz. II str. 44.

wymienionych dzieł. Na obszerniejsze przedstawienie poruszanej kwestji nie pozwala mi już chociażby brak odpowiednich źródeł oraz nikłość moich prywatnych zbiorów <sup>1)</sup>).

Widzimy, że nasza literatura jest dosyć nikła. Poprzez stajmy na stwierdzeniu tego faktu, zostawiając wykrycie przyczyn historykom, którzy napewno wykażą świetny rozwój języka hebrajskiego kosztem karaïmskiego, jako że ten pierwszy był językiem warstw wykształconych, duchowieństwa i uczonych, podczas gdy karaïmski był uważany za język godny prostaczków, którym można się posługiwać tylko w obejściu domowem, w życiu codziennem. Zresztą zjawisko to miało miejsce nie tylko w naszej literaturze. Język kościelny zawsze górował nad językiem narodowym; starczy przypomnieć literaturę polską w. XIII—XVI pisaną po łacinie, a więc w języku liturgicznym, lub literaturę Turków i Persów, u których w pierwszych wiekach Islamu nikt się nie ważył nawet pisać inaczej jak tylko po arabsku. Dopiero pod koniec IV w. Islamu czyli koło r. 1000 po Chr. spotykamy literaturę narodową.

Mówiąc o nikłości naszej literatury trzeba zaznaczyć też, że ta nikłość jest względna, albowiem i nasze społeczeństwo jest nie duże; brak środków i ograniczona ilość czytelników nie sprzyjały rozwojowi literatury. Dlatego mamy tyle rękopisów, a mało utworów wydanych.

W ostatnich czasach, jak już zaznaczyłem na początku, zmieniły się znacznie stosunki, co rokuje pomyślny rozwój języka karaïmskiego.

Uważałbym za wielki brak, gdybym nie omówił, jak się przedstawia sprawa drukowanych tekstów karaïmskich, wydanych w opracowaniu uczonych orientalistów.

Otóż jako pierwszego przedstawiciela nauki europejskiej, który zajął się językiem karaïmskim, trzeba wymienić Niemca, żyjącego w Rosji, Wilhelma Radloffa (Radłow). W VII t. swego olbrzymiego zbioru „Образцы народной литературы сѣверныхъ тюркскихъ племенъ” (Petersburg. 1896) zamieszcza on teksty Karaïmów krymskich. Do tomu tego weszły poezje słynnego poety Eraka, jego dramat „Dina” <sup>2)</sup>, oraz zbiór różnych opowieści, legend, bajek, baśni, dykteryjek, zagadek i przysłówi, jeden z tych licznych zbiorów, jakie pod nazwą „medżuma” były bardzo rozpowszechnione jeszcze w I-iej połowie XIX w. i stanowiły ulubioną lekturę rodzin karaïmskich. Zbiór ten zatytułowany: *Маг'ума. Ја'ни Кырымдагы Караïм-*

<sup>1)</sup> Ktoby chciał mieć bardziej szczegółowy wykaz bibliografji karaïmskiej, acz posiadający pewne luki, które starałem się tu usunąć, odsyłam do wyżej wymienionego art. Dr. Poznańskiego w węgierskiem czasopiśmie „Keleti szemle” t. XIII, do pracy tegoż Poznańskiego p. t. „Die kar. Literatur d. letzten dreissig Jahre” (Frankfurt nad Menem, 1910), oraz do artykułu w Nr. 1 pisma „Извѣстія Караïмскаго Духовнаго правленія” (Eupatorja, 1918) p. t. „Краткій очеркъ тюркско-караïмской литературы”.

<sup>2)</sup> Tłumaczenie na jęz. rosyjski „Караïмская Жизнь” zes. 5—6 str. 17—33.

лар арасында колланхан, mäsälilär, hikajämlär, зарни mäsälilär едтанмад'алар <sup>1)</sup>), mieszczący obok transkrypcji teksty odbite, zgodnie z oryginałem, czcionkami hebrajskimi, zawiera wielką ilość opowiadań, zagadki w liczbie 200, oraz przysłowia w liczbie 470, ułożone alfabetycznie.

Mimo iż same teksty ze względu na swą treść przedstawiają dużą wartość dla poznania światopoglądu historycznego Karaimów krymskich, to jednak język tych utworów jest tak zbliżony do turecczyny literackiej, że materiał ten nie nadaje się do badań z zakresu językoznawstwa karaimskiego.

Radloff coprawda był w Łucku i Trokach, zbierał teksty karaimskie i wywiózł ze sobą dużo rękopisów a na podstawie tychże wiele wyrazów wciągnął do swego 4-tomowego słownika „Опытъ словаря тюркскихъ нарѣчій“ (Petersburg 1888—1911); same teksty, niestety, nie były jednak wydane.

Język Łach-Karaitów, czyli Karaimów polskich, narzecze południowe (halickie), badał wielce sprzyjający Karaimom ś. p. Jan Grzegorzewski. I tak w rozprawie swej o harmonji samogłosek w wyrazach zapożyczonych w jęz. karaimskim <sup>2)</sup> obok tekstów, zapisywanych pod dyktatem, umieszczony jest też utwór Z. Abrahamowicza p. t. „Kisenc“ <sup>3)</sup>.

Pozatem dał Grzegorzewski w Roczniku Orientalistycznym artykuł: o narzeczu południowym (łucko-halickim) <sup>4)</sup>.

Poza krótką rozprawą z dziedziny głosowni karaimskiej (o harmonizacji) przytacza Grzegorzewski teksty: 1. wiersz „Qaranhy butut“... (ciemna chmura, wielce straszna, jasne słońce zakryła) <sup>5)</sup>. Tekst jest odbity czcionkami hebrajskimi. Autor, Józef ben Jeszua hazzaken z Derażni, opisuje w tym utworze udręczenia swe na Krymie, gdzie został przez Tatarów wtrącony do więzienia w Bachczyseraju z powodu zbierania ofiar na Jerozolimę. Utwór ten, opatrzonej przez wydawcę w komentarz, pochodzi z Łucka z w. XVII.

2. Psalmy Dawidowe (142, 143): tłumaczył Josef ben Szemuel z Derażni na Podolu. Przybył ten mąż, jak twierdzi Grzegorzewski, w w. XVII do Halicza, gdzie zasłynął jako reformator i otrzymał tytuł „mazbir'a“ <sup>6)</sup>.

Tłumaczenie Psalmów poprzedza ośmiowierszowy wstęp, dorobiony przez samego Josefa Mazbir'a. Teksty te są za-

<sup>1)</sup> Transkrypcję zachowuję podaną przez Radloff'a, tylko dwa znaczki usunąłem z powodu technicznego wykonania.

<sup>2)</sup> „Ein türk-tatarischer Dialekt in Galizien“ Vokalharmonie in den entlehnten Wörtern der Karaitischen Sprache in Halicz, r. 1903. Sprawozdania Ces. Akad. w Wiedniu, str. 146.

<sup>3)</sup> To samo: „Myśl Kar.“ zesz. II str. 26.

<sup>4)</sup> Rocznik Orientalistyczny. Kraków 1916—1918. T. I cz. II Caraimica. Język Łach-Karaitów, str. 252-296.

<sup>5)</sup> Transkrypcja i tłumaczenie Grzegorzewskiego.

<sup>6)</sup> Tytuł ten służył niegdyś patriarche Józefowi w Egipcie.



opatrzone w dosyć drobiazgową analizę i przekład niektórych wyrażań oraz w notatkę, poświęconą tłumaczowi — tak jego działalności reformatorskiej, jak i walorom jego twórczości.

3. *Mil'e* — w transkrypcji czcionkami łacińskimi, opis rytualnego obrzędu obrzezania. Tekst ten spisał Marek Szulimowicz, przedwcześnie zmarły słuch. med. na Wszechnicy Jagiellońskiej. Grzegorzewski zaopatrzył tekst w komentarz, analizę oraz tłumaczenie.

4. Utwór Zacharjasza Abrahamowicza: „*Oi ucady*“.

(Oj (też) leci gołębiczka przez las szeroki,

Hej, hej przez las szeroki

I swe śliczne piórka roni w wodzie głębokiej)...<sup>1)</sup>.

Wiersz podano w reprodukcji z autografu; zaopatrzony jest w analizę i przekład częściowy oraz poprzedzony pobieżnym zarysem twórczości b. p. Abrahamowicza, którego spotkał gorzki zawód ze strony otoczenia, nie umiejącego ocenić jego talentu...

Ś. p. Grzegorzewski dużo jeszcze miał materiału z literatury karańskiej. Abrahamowicz, jakby przeczuwając zgon, przysłał mu przed śmiercią zbiór swych pieśni, pozatem dużo było materiału w opracowywanym przez Grzegorzewskiego słowniku karańskim. Wszystkie swe materiały zmarły zapisał Instytutowi Orientalistycznemu. Lecz dotychczas sady nie zakończyły postępowania spadkowego, mimo iż takowe trwa 3-ci rok.<sup>2)</sup>

Pozatem zajął się tekstami też Dr. Bernard Munkácsi, redaktor węgierskiego czasopisma poświęconego orientalistyce „*Keleti Szemle*“. W jednym z zeszytów tegoż pisma znajdujemy jego artykuł „*Karäisch — tatarische Hymnen aus Polen*“.<sup>3)</sup>

Dr. Munkácsi przytacza tu 3 hymny religijne w języku hebrajskim obok tłumaczenia karańskiego, zajmując się szczegółowo tem ostatniem. Są one:

1. *Maxta'utu-dur jaratwacu dunjani....*<sup>4)</sup> autorem tego hymnu, jak i tłumaczem, jest Józef syn Izaaka z Litwy.

2. *Ojangin zan ojan sijti...* pióra Salomona syna Arona z Poswola (przeniósł się do Trok jako Hacham, 1680-1715)<sup>5)</sup>.

3. *Aruw tänri, jätalmägan akitinda bir adabnin...* Tekst hebrajski pióra Zaracha syna Natana z Trok, tłumaczył Abraham syn Leona (może Abraham Leonowicz, hazzan w Haliczu, um. 1851?). Oprócz oryginału hebrajskiego oraz tłumaczenia karańskiego, odbitych czcionkami hebrajskimi, Dr. Munkácsi podaje teksty karańskie w transkrypcji naukowej oraz tłu-

<sup>1)</sup> Transkrypcja i tłumaczenie Grzegorzewskiego.

<sup>2)</sup> Por. Rocznik Orientalistyczny. T. II. (1919-1925) Lwów 1925, kronika str. 334.

<sup>3)</sup> Keleti Szemle, Budapeszt 1909 t. X. str. 185-210.

<sup>4)</sup> Transkrypcja wszędzie Dr. Munkácsiego.

<sup>5)</sup> Por. Fürst. Gesch. d. Karäerthums. Lipsk, 1862-9 III: 80—84.



*Bogusław Firkowicz.*





maczenie na język niemiecki; towarzyszą im dosyć obszerne komentarze naukowe. Teksty poprzedzają uwagi tak co do głosowni jak i co do morfologii języka karaïmskiego <sup>1)</sup>).

Tyle co do opracowań naukowych. Jest ich mało. Lecz miejmy nadzieję, że prace naukowe z dziedziny językoznawstwa karaïmskiego nie skończą się na nich.

Szkic ten nie jest i nie może być wyczerpującym. Jeśli ktokolwiek albo posiada we własnych zbiorach, albo może wskazać nie wymienione tu, a przedstawiające wartość literacką lub językoznawczą dzieła, niech poda do ogólnej wiadomości, a spełni uczynek pożyteczny.

Musimy zrozumieć, że język nasz jest rękojmnią naszego samodzielnego bytu, musimy dbać o zachowanie zabytków, zostawionych w spuściznie przez naszych przodków.

## B. p. Bogusław Firkowicz.

*Z powodu 10-ej rocznicy zgonu.*

W sierpniu 1925 r. upłynęło 10 lat od dnia śmierci ostatniego Starszego Hazzana Kienesy karaïmskiej w Trokach, p. o. Hachama Karaïmskiego na ziemiach byłego zaboru rosyjskiego, b. p. Bogusława Firkowicza.

B. Firkowicz urodził się w Trokach ziemi Wileńskiej dnia 17 czerwca 1865 r. Ojciec jego był Hazzanem Kienesy karaïmskiej w Trokach. Okoliczność ta niezawodnie musiała wpłynąć na to, że i syn poświęcił się zawodowi duchownego. B. Firkowicz początkowo uczęszczał do karaïmskiej szkółki parafjalnej, następnie wstąpił do ówczesnej szkoły powiatowej w Trokach, którą ukończył z wynikiem dobrym w r. 1880. Wiedziony chęcią uzupełnienia i pogłębienia wiedzy z dziedziny teologii i literatury karaïmskiej, Firkowicz po skończeniu szkoły powiatowej udał się do Ormiańska na Krymie i tam oddał się nauce pod kierownictwem Zaracha Charczenki, starszego Hazzana tamtejszej Kienesy karaïmskiej, jednego z najsłynniejszych znawców teologii i literatury karaïmskiej. Po zdaniu w dniu 1 kwietnia 1885 r. ostatecznych egzaminów Firkowicz otrzymał promocję, uprawniającą go do zajmowania stanowisk duchownych.

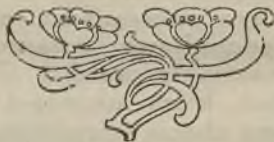
Po powrocie do Trok Firkowicz oddaje się pracy nauczycielskiej, zaś w r. 1901 obejmuje z wyboru gminy stanowisko młodszego Hazzana Kienesy jednocześnie z b. p. Efi-

<sup>1)</sup> Chociaż autorowie dwóch pierwszych hymnów pochodzą z Litwy, a więc musieliby pisać w narzeczu trockiem, teksty są w dialekcie halićkim; pochodzi to prawdopodobnie stąd, iż jakiś Halićzanin przepisując odpowiednio zmienił takst.

mem Bezekowiczem, który objął stanowisko starszego Hazzana i zarazem p. o. Hachama. Gdy zaś w niespełna pięć lat Bezekowicz ustąpił z powodu nadwątłego zdrowia, Firkowicz, został wybrany na starszego Hazzana. Po ustąpieniu w r. 1910 b. p. Romualda Kobeckiego ze stanowiska Hachama, Firkowicz do zgonu swego zastępczo sprawował ów urząd. Niezależnie od tego Firkowicz przez cały ten czas był nauczycielem religii i języka karaïmskiego w państwowej szkole karaïmskiej w Trokach.

Na jesieni 1915 r., w przededniu okupacji niemieckiej, Firkowicz został zmuszony wraz z archiwum Karaïmskiego Zarządu w Trokach i całym mieniem Kienesy wyjechać w głąb Rosji. Firkowicz zamieszkał z rodziną w m. Ostrowie pod Pskowem i tam na obczyźnie, po krótkich lecz ciężkich cierpieniach, zmarł w pierwszej połowie września 1915 r., mając lat 50, pogrążając w żałobę rodzinę i wiernych, którzy również musieli porzucić swe progi rodzinne. Pogrzebano go na cmentarzu karaïmskim w Pskowie. Fizyczne i moralne przejścia ewakuacji niezawodnie przyczyniły się do przedwczesnego zgonu naszego przywódcy duchownego.

B. p. Bogusław Firkowicz był człowiekiem wielkiego serca, usposobienie miał spokojne i pogodne; słusznie więc w ciągu piętnastu lat swej działalności duchownej duszpasterza i administratora diecezji cieszył się uznaniem i poważaniem wśród parafjan. Niech życie jego pogodne służy przykładem dla jego starych i młodych następców, niech pamięć o jego świetlanej postaci żyje w sercach naszych!



SZYMON FIRKOWICZ.

## *Zierat' üstiunia.*

*Sahynczy ribbi Firkowiczniń.*

*Nie ajtaim! Nie sioźlaim! kaczan üriagimdia  
Itan kibik kajhy tynczłyhymny siurdiu,  
Da kłamim inanma, ki bu tieriań giordia  
Jatat juwriatiuwczum, kajsy wachtsyz siońdiu.*

\* \* \*

*Tanyhysz jerdia irach öź kyryjdan  
Sień taszładyj biźni oł tozułhan kojnu,  
Kajsy bulej-de toch uczsuz kyintardan  
Awruwba üstiadi chasta dżanha bunu.*

\* \* \*

*Bulej atyszynat bary bu duńjada:  
Tiuniagiun — jarychtłych, da biugiun — karanhy,  
Kielat' jarych sahat — szatyr bołat dżanda, —  
Son tabieriat' any wachtnyn aczyłyhy.*

\* \* \*

*Kierti tioriasindiań Aziż Tienrymiźniń  
Oksiuźbia kałdyrdyj siuwiar dżymatyjny...  
Jer jun kibik bołhej zieriatjdia sieniń,  
Dżanha jachszy uczmach tapchej oł tynczłychny!*





## IR.

*Kujaszczecz astrandy ormantar artyna,  
 Tochtejdyrtar tyncz suwrały Galwieniń,  
 Kałma iszlardiań wacht kiendi baryna —  
 Jerni kurszady kapławy kieczaniń.  
 Son öktiamlikbia ajczech bałkydy,  
 Suw üstiunia kioriuńdiu otraczłar.  
 Troch-szaharda tierk bary jukłady —  
 Janmyjdyr birdie juwdia otczochłar.  
 Bir boj-kyznyn jukusu biurialgiań,  
 Tioziat' siuwiaryń bielgili sahatcha:  
 Any oł siuwiat' kiop artych öziuńdiań —  
 Tujmyt dzany ki bary bu mustcha.  
 Tierk kiińdi oł jengil uprachka,  
 Da czypczychłej azbarha sałyndy,  
 Tyncz juwudu azbardan kabachka —  
 Ączy da uzach oł anda itady.  
 Son silkinip kiotiurdiu jużlaryń  
 Da bijańcztiań adady ornunda,  
 Ōż kiożlarybia kioriat' siuwiaryń:  
 Turat utruha oł jarty oramda.  
 Tyncz barynda, bir ajczech jarytat —  
 Bołałmyjdyr oł bołuszma boj-kyzha,  
 Ucztu oramha da arttan kuwunat:  
 „Tioż siuwiarym! da kutułma janha“.  
 Bu wachtta ajczechny bułutczoch kapłady,  
 Da tabałmady kyz siuwiaryń oramda, —  
 Tierk juwurdu, Galwiegia sałyndy:  
 Ąwur tirligiń battyrdy suwłarda.  
 „Mustcha sień wachtsyz tirliktiań eksildij“,  
 Biry birynia jułduzłar siożład'lar:  
 „Tiuwiul burunhuba anar sień edij,  
 Bir tiuwiulniu oł sieńdiańson jeldiar“.  
 Suwuch ajczechnyn bałkuwu astrandy,  
 Kiuczlu jel bułhady tynczłychny barynda...  
 Boj kyznyn jułduzu karaha ajłandy,  
 Bir kioniu dżanba azrach duńj'ada...*



## EKI KONSZU.

(JOMACH).

*Jazhy kündia bachzaczechta kujasz usnu  
 Eki konszu ottura siožlasztılar.  
 Uszarrach bolhejd ki nindiiž iszkia atynhejlar.  
 Anczach okromnie tojhuncza aszadlar,  
 (A kiertisiñ ajtyp, eksidia iszkia erylaczaklar)  
 Baszladlar öž arada siožlaszmia  
 Tirlik ücziuñ, nie jachszy, a nie jaman,  
 Da softa dostłuch ücziuñ.  
 — „Nie enk jachszy“, ajtad Moszuk: „bolhejd kiormia,  
 Ki eksimizgia dostłuchta tiryłmia,  
 Har niersiadia bolma dostcha boluszuwczu,  
 Bir tislambia dostba iłlaszmia,  
 Kalkan kibik anar bolma  
 Da softa bachma kiožlarynia,  
 Jochtmo niebia dostnu szatyrtatma,  
 Da anyn mazzatynda öž mazzatny tapma.  
 Egier öрниakkia aramyzda bundi dostłuch bolsejt.  
 Bolałom jaszyrmaj saja ajtma,  
 Ki wacht ok kibik dżachtlahejd uczma“.  
 — „A niesz bunda uzach tiožmia“?  
 Iciuk anar bulej siozlejđ:  
 „Ortiadian, Moszulu, džanym mienim syzlejđ,  
 Ki boladohon bundi juwuch konszuluchta,  
 Birdia kiui aramyzda aszmyjđ tynczłychta,  
 A nie ücziuñ? Tabu etia Bijik Bijgia  
 Kietarmijbiž öłmiakni biry birymizgia,  
 Da kiertisiñ ajtyp ujat:  
 Dostłuchka dunjada kierakkiejđ czeczaklanimia,  
 A biž bolałabyz okrom itlaszmia  
 Alej ki ittia bizdian kiulat“.  
 Ki öрниakkia dunjaha bolma,  
 Dżachtładyłar biry birynia kołtaryn czozma,  
 Da janhy dostłar nu öbiuszmia, nu kuczuszma  
 Bijanczlaryndian bilmjđlar kimgia tieniasztiryłmia.  
 „Sieñ kujaszym“. — „Sieñ julduzum!“  
 Fordan kawha da kiuniuluk aszyp kiettilar..  
 Bunda isztyryłmachka eksindia indiadlar.  
 A nieczyk biczanliklar ücziuñ siož baszlandy,*

*Eksidia bir chelechny atma kladi,  
Da janhy dostlar atej kabundutar  
Ki biry biryniñ sakatyn üzgialadlar.*

*Bundi dostluchtan dunja tołhan:  
Bahynyp — džantary bir bawba bajtanhan;  
Anczach kuru siuwiak satsej atarha —  
Ajłanadlar itlargia.*



ALEKSANDER ABKOWICZ.

## KYNA.

Aziz' sahynczyna abajły katynymnyn.

*Džan ilejt, džan kaltrejt  
Jochtur szawahat;  
Juriagim mienim syzlejt  
Sahynyp har sahat.*

*Uczrady mieni tasłych,  
Kałtratty gufumnu;  
Džanymdan kietti bazłych,  
Astradym dostumnu.*

*Ałnymda mienim zieriat'  
Abajły katynymnyn,  
Tamasza iszlar bieriat'  
Kudraty Kiuczlu Bijniñ.*

*Mieñ bołdum akytsyz  
Untu džan awruwtarda,  
Rachelkom öldiu wachtsyz  
Igit' jasz intarda.*

*Bijanczym astratdy,  
Kuwančym taspotdu,  
Siuwiarym mieni saldy  
Mazzałym joch bołdu.*

*Džany ucztu kiokkia,  
Gan'edienidia tochtahej!  
Gufu eñdi jergia,  
Toprachta tynczathej.*





## Życie Karaimów w Polsce.

### WYCIECZKA NAUKOWA PROF. U. J. DR. T. KOWALSKIEGO DO KARAIMÓW W WILNIE I TROKACH.

Znany turkolog, zasłużony badacz folkloru Turków małoazjatyckich, Prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie Dr. Tadeusz K o w a ł s k i odbył w dniach od 22-V do 3-VI 1925 r. wycieczkę naukową do Karaimów w Wilnie i Trokach.

Fakt ten jest wyrazem zainteresowania, jakie wzbudza w nauce język karaimski, należący do olbrzymiej grupy języków turko-tatarskich, tak mało zbadany i zupełnie niedostępny uczynom orientalistom zachodnio-europejskim, — a liczne zasługi Prof. Kowalskiego w dziedzinie filologii tureckiej upewniają nas, że marzenia Karaimów się ziściły i że nareszcie język nasz rodzimy znajdzie odpowiednie naukowe opracowanie i bezstronną ocenę.

Chcąc zapoznać naszych czytelników z wynikami wspomnianej wycieczki naukowej, pozwalamy sobie, za łaskawem zezwoleniem Prof. Kowalskiego, przytoczyć część sprawozdania Prof. Kowalskiego wygłoszonego na posiedzeniu Komisji Orientalistycznej, które się odbyło się w dn. 22-VI 1922 r. pod przewodnictwem Prof. Dr. Jana Rozwadowskiego. (Sprawozdania Polskiej Akademii Umiejętności, czerwiec, 1925. Nr. 6, str. 25—29).

W obecnych granicach Polski spotykamy trzy pierwotne skupienia karaimskie: w Trokach, Łucku i Haliczu. Czwarta, jeszcze istniejąca osada karaimska w dawnej Polsce, Poniewież, należy dziś do Litwy Kowieńskiej i nie utrzymuje z resztą Karaimów prawie żadnych stosunków. Wtórnie wytworzyła się dość liczna grupa w Wilnie, głównie z inteligencji karaimskiej pobliskich Trok, dla której ta mała miejscina nie przedstawia odpowiedniego pola działania. Troki odgrywają rolę przewodnią wśród wszystkich Karaimów polskich jako skupienie najliczniejsze i jako upatrzona siedziba naczelnej władzy duchownej. Język Karaimów trockich uchodzi za literacki. Karaimi zamieszkują w Trokach, w zwartem skupieniu, t zw. Karaimszczyznę, ciągnącą się wąskim pasem między dwiema częściami jeziora Trockiego, Galwa i Tataryszki.

Brak jeszcze dotychczas dokładnej statystyki Karaimów polskich, ponieważ spis ludności z r. 1921 nie objął, jak wiadomo, ówczesnej Litwy Środkowej, gdzie Karaimów jest najwięcej. Zarząd duchowny w Trokach, u którego się informowałem, nie posiada wykazu członków swej gminy. Sami Karaimi podają jako przybliżoną liczbę dusz w Trokach 500, w Wilnie 250. Liczby te będą prawdopodobnie zbyt wygórowane. W Haliczu liczył G r z e g o r z e w s k i w r. 1896 192 głów (por. Ein Türk-tatarischer Dialekt in Galizien, Wiedeń 1903, str. 1); liczba ta zmniejszyła się wskutek wypadków wojennych o blisko 25% (por. Mysł Karaimska I, Wilno 1924, str. 28). W Łucku liczba Karaimów nie dochodzi w żadnym razie do stu. Ogółem więc można przyjąć, że ilość Karaimów polskich mieści się w granicach od 500 do 1000. Zestawiając stan obecny z danymi dawniejszemi, stwierdzamy stałą, choć powolny ubytek ludności.

Pomimo tej niewielkiej ilości i wielokrotnego spokrewnienia rodów w ciągu wieków, nie widać u ludności cech degeneracji, ani fizycznej ani psychicznej. Karaimi troccy — o których już tylko wyjątkowo mówię w dalszym ciągu — przedstawiają silny typ fizyczny, są naogół rośli i barczyści, a zwłaszcza starcy odznaczają się zadziwiającą czerstwością. Wpływa na to prawdopodobnie mierna praca fizyczna na roli przy dość wielkim dobrobycie, tudzież stosunkowo wysoki poziom kulturalny i moralny. Przeważna część ludności zajmuje się uprawą warzyw, a zwłaszcza ogórków, słynnych na całą Litwę. Pozatem posiada małe społeczeństwo karaimskie wszelkie warstwy, począwszy od osób z wykształceniem uniwersyteckiem, zaj-

mujących wysokie stanowiska, a skończywszy na wyrobnikach dziennych. Pomimo bogatego zróżniczkowania panuje w niem duch niezwykłej solidarności, wypływającej z poczucia odrębności religijnej i językowej.

Przywiązanie do religii, którą Karaimi uważają za czysty moralizm, nieskażony późniejszymi naleciałościami, pobożność i skrupulatność w spełnianiu praktyk religijnych są istotnie bardzo wielkie. Religja przyczyniła się niewątpliwie w wysokim stopniu do zachowania języka. Chociaż bowiem językiem liturgii jest przedewszystkiem hebrajski, który w pewnym stopniu zna prawie każdy Karaim, to jednak język narodowy, to jest karaïmski, jest dopuszczony w nabożeństwie w bardzo rozległym zakresie. Najważniejsza część nabożeństwa, czytanie Biblii, odbywa się w ten sposób, że czytający, mając przed sobą tekst hebrajski, recytuje odrazu tłumaczenie karaïmskie danego ustępu. Tłumaczenie karaïmskie Biblii przekazuje się drogą ustną z pokolenia na pokolenie.

Karaimi troccy mówią między sobą wyłącznie po karaïmsku, chociaż wszyscy władają także językiem polskim. Pośród inteligencji spotyka się jednostki, które po karaïmsku już nie mówią, ale przeważnie język ten jeszcze rozumieją. W ostatnich czasach rozwinęło się, zwłaszcza wśród młodzieży, świadome dążenie do pielęgnowania ojczystego języka i odrębności religijno-kulturalnej. Wyrazem tego jest czasopismo *Мысль Караïмска*, wychodzące w Wilnie (dotychczas ukazały się dwa spore zeszyty) po polsku, ale pomieszczające także utwory w języku karaïmskim. Podobnym wyrazem życia kulturalnego Karaïmów były przed wojną rosyjskie *Караïмская Жизнь* (w Moskwie 1911—1912) i *Караïмское Слово* (w Wilnie od lipca 1913 do kwietnia 1914)...

Język Karaïmów polskich należy do rodziny języków tureckich (turko-tatarskich), a w szczególności do ich grupy północnej. Dzięki otoczeniu zewsząd śródowiskiem językowym z gruntu obcem, zachował ten język daleko lepiej swój charakter pierwotny aniżeli np. język Karaïmów krymskich, który uległ w wysokim stopniu wpływowi otoczenia, a zwłaszcza wpływom południowo-tureckim, osmańskim i azerbajdżańskim.

Dalej następują: wyliczenie cech głosowni języka karaïmskiego w związku z pierwotną turecką, tudzież uwagi o morfologii i składni karaïmskiej. Te wiadomości jak również dalsze o rozróżnianiu dialektów północnego i południowego oraz o zgodności, zachodzącej między właściwościami głosowni narzecza trockiego i narzecza tureckiego Ormian polskich, pomijamy ze względu na ich ścisłą fachowość.

Zebrane materiały — liczne teksty karaïmskie — ukażą się w opracowaniu Prof. Kowalskiego w III tomie „Rocznika Orientalistycznego”. Pozatem, jak dowiadujemy się, w toku jest praca nad dużym zbiorem tekstów karaïmskich literackich, w skład których wejdą m. in. wiersze, oraz utwory dramatyczne p. Sz. Firkowicza.

Wywody swe kończy Prof. Kowalski następującą uwagą:

*„zbadań dokładne języka Karaïmów polskich posiada zarówno dla turkologii wogóle, a studjów połowieckich w szczególności, jak i dla zagadnienia pochodzenia pierwiastków etnicznych wschodnich na ziemiach polskich, bardzo duże znaczenie“.*

## WILNO i TROKI.

Karaïmskie gminy wyznaniowe. W roku bieżącym w Trokach i w Wilnie utworzono nareszcie karaïmskie gminy wyznaniowe na zasadach statutu, przyjętego na konferencji przedstawicieli organizacji i gmin karaïmskich, jaka się odbyła w Wilnie w dniu 30 listopada 1924 roku.

Sprawie organizacji gminy karaïmskiej w Trokach były poświęcone dwa walne zgromadzenia wiernych w dniach 27 grudnia 1925 r. i 2 stycznia 1926 roku. Na tym ostatnim wybrano władze gminne, których skład jest

następujący: Zarząd: prezes p. Kobecki Emanuel, urzędnik państwowy, wice-prezes p. Zajączkowski Achiezer, członek Duchownego Zarządu karaïmskiego w Trokach, emeryt, radny m. Trok, skarbnik p. Szpakowski Aleksander, właściciel realności, sekretarz p. Firkowicz Józef, syn Bogusława, z zawodu technik, i członek p. Poziemski Jakób, syn Kazimierza, rolnik. Z urzędu w skład zarządu wchodzi trocki proboszcz karaïmski Firkowicz Szymon. Komisja rewizyjna: prezes p. Zajączkowski Józef, kierownik Banku Spółdzielczego w Trokach, sekretarz p. Nowicki Józef, prezes zarządu kooperatywy, członek p. Szpakowski Aron, rolnik. Nowowybrany zarząd przyjął fundusze i archiwum od Habbajów p. p. Zajączkowskiego Achieзера i Abkowicza Rafała dopiero w dniu 2-go lutego r. b. po zbadaniu przez komisję rewizyjną dawną i nowowybraną kasowości i rachunkowości Habbajów za lata 1924 i 1925. Następnie, na wniosek zarządu gminy, walne zgromadzenie wierznych w dniu 21 lutego udzieliło Habbajom absoltorium. Zarząd zorganizował dwie komisje: gospodarczą w składzie wice-prezesa p. Zajączkowskiego i członka p. Poziemskiego, oraz rolę dla prowadzenia spraw wspólnych gruntów karaïmskich pod Trokami w składzie p. p. Zajączkowskiego J. (prezes komisji rewizyjnej), Firkowicza J. i Szpakowskiego Arona pod przewodnictwem pierwszego z nich. Dla sprawowania obowiązków czysto kościelnych zarząd wyznaczył p. p. Zajączkowskiego i Szpakowskiego (wice-prezesa i skarbnika zarządu) w charakterze tradycyjnych Habbajów.

W Wilnie odbyły się również dwa zgromadzenia wiernych, poświęcone sprawie gminy wyznaniowej w dniach 10 i 23 stycznia r. b. Zarząd jest taki: prezes p. Jutkiewicz Eljasz, pracownik banku związku spółek zarobkowych, wice-prezes p. Zajączkowski Izaak, adwokat, skarbnik p. Łopatto Józef, ziemianin, sekretarz p. Nowicki Szymon, urzędnik państwowy, członek p. Kobecki Awenir, urzędnik państwowy. Komisja rewizyjna: prezes p. Robaczewski Noe, ppłukownik rezerwy W. P. i członkowie p. p. Kobecki Romuald, urzędnik państwowy, Kobecki Józef, emeryt.

Tak w Trokach, jak i w Wilnie walne zgromadzenia wiernych wybrały na członka honorowego gminy p. Kobeckiego Emanuela, jako inicjatora konsolidacji Karaïmów mieszkających w Polsce i redaktora statutu organizacyjnego związku religijnego karaïmskiego.

Skład nowych władz gminnych daje rękomię owocnej i spokojnej pracy dla dobra ogółu Karaïmów w Trokach i w Wilnie. Zespół redakcyjny „Myśli Karaïmskiej” z całego serca życzy nowym władzom wszelkiej pomyślności zwłaszcza w Wilnie, gdzie p. Łopatto Józef godnie pełni obowiązki skarbnika gminnego od kilku lat zrzędu.

**Promocja.** W sobotę, dnia 22 maja r. b. o godz. 12-ej i pół odbyła się w Auli Kolumnowej Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie promocja na doktora wszech nauk lekarskich absolwenta Wydziału Lekarskiego p. Konstantego, syna b. p. Romualda Łopatto.

Wśród karaïmskiej młodzieży akademickiej w Polsce p. Konstanty Łopatto jest pierwszym, który otrzymał promocję doktora w odrodzonej Polsce.

**Pierwszy maturzysta.** W roku 1925 po egzaminie złożonym w gimnazjum Króla Zygmunta Augusta w Wilnie uzyskał maturę p. Ananjasz Zajączkowski, syn p. Achieзера znanego działacza społecznego. Obecnie p. Ananjasz Zajączkowski b. Prezes Sekcji Kult.-Ośw. W. S. K. i współpracownik naszego pisma, na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie studjuje filologię Wschodu Muzułmańskiego.

Zespół Redakcji „Myśli Karaïmskiej” zarówno pierwszemu doktorowi, jak i pierwszemu maturzyście, życzy wszelkiej pomyślności w życiu osobistym. Oby odrobinę swej pracy oni poświęcili sprawom społeczeństwa karaïmskiego.

**B. p. Johanadaw Rojecki.** W dniu 20 kwietnia 1926 r. zakończył w Wilnie życie doczesne b. p. Johanadaw Rojecki. Zmarły należał do nielicznego grona znawców teologii i literatury karaïmskiej i dość długi czas w najtrudniejszym okresie powojennym pełnił obowiązki Habbaja Kienesy Karaïmskiej w Wilnie.



## H A L I C Z.

Otwarcie szkoły parafjalnej. W Nr. 2 „Myśli Karaimejskiej” pisałem o trudnościach powołania do życia karaimejskiej szkoły parafjalnej. Trudności te w znacznej części pokonał z właściwą sobie energią i konsekwencją nasz duszpasterz Izak Abrahamowicz i doprowadził do otwarcia tej szkoły. Dzięki niemu została ta szkoła 19 kwietnia 1925 r. po 10-letniej przerwie znowu urochomiona.

Z dniem tym rozpoczęła się regularna nauka w szkole, do której uczęszczają wszystkie bez wyjątku dzieci w wieku szkolnym płci obojga.

Z otwarciem szkoły powstała nowa kwestja pomieszczenia jej. Obecnie bowiem szkoła mieści się w domu p. Izaka Szulimowicza, który zezwolił bezinteresownie, by nauka odbywała się w jego domu. To jednakowoż kwestji nie rozwiązuje, stan ten bowiem uważać należy za przejściowy: celem zapewnienia bytu naszej młodej instytucji zachodzi nieodzowna potrzeba wybudowania gminnego domu karaimejskiego, gdzieby znalazło się pomieszczenie także i dla szkoły.

I w tym kierunku mamy już pewne zaczątki uczynione z inicjatywy p. o. Hazzana Izaka Abrahamowicza. Rzeczą zaś naszego ogółu będzie dzieło to doprowadzić do pomyślnego końca. Z. Z.

Organizacja gminy. Starostwo w Stanisławowie reskryptem z dnia 2 lutego 1925 L. 5075/25 oznajmiło urzędownie naszej gminie, że w razie gdyby uzgodnienie „Tymczasowych Przepisów” natrafiało na trudności, a potrzeba uregulowania stosunków w gminie była nagła, Ministerstwo W. R. i O. P. nie byłoby przeciwne wyodrębnieniu sprawy zatwierdzenia statutów dla Gminy wyznaniowej w Haliczu. W takim jednak razie załączone projekty musiałyby być w ten sposób przereklamowane, aby traktowały tylko ściśle wewnętrzne sprawy gminy miejscowej, a nie powoływały się na „Tymczasowe Przepisy” i odpowiadały przepisom ustawy z dnia 20 maja 1874 r. Dz. U. P. Nr. 68 o warunkach prawnego uznania stowarzyszeń religijnych.

Mimo, że gmina nasza odczuwa brak statutu i potrzeba uregulowania stosunków wewnętrznych w naszej gminie jest nieodzowną, Zarząd gminy wyznaniowej karaimejskiej w Haliczu nadesłane mu z Wilna projekty Statutu gminnego i „Tymczasowych Przepisów” podpisał i aprobował, umieszczając tylko swoje zasadnicze zastrzeżenia.

Sprawa jednak wzięła nagle inny obrót, kiedy Gmina nasza została wprost *wzewzana* przez Władzę administracyjną do przedłożenia *samodzielnego* statutu.

Bo oto co pisze Starostwo w Stanisławowie w swym reskrypcie z dnia 18 marca 1925 L. 15476.

„Wskutek reskryptu Województwa z dnia 3 marca 1925 L. 869/V ex 1925 zawiadamiam, że w myśl pisma Delegata Rządu na Ziemię Wileńską w Wilnie z 9 lutego 1925 L. 195/I ujednostajnienie „Tymczasowych Przepisów” w Związku karaimejskim na konferencji 1 grudnia 1924 nie doszło do skutku, wobec tego zechce P. T. *najśpieszniej* przedłożyć do zatwierdzenia statuty, któreby odpowiadały postanowieniom ustawy z 20 maja 1874 Dz. U. P. Nr. 68”.

Tu już nie było innej drogi, jak wystąpić z projektem odpowiadającym postanowieniom wyżej cytowanej ustawy, tem bardziej, że gmina nasza była nawet kilkakrotnie przez władzę administracyjną do tego przynaglana.

Zarząd gminy opracował tedy projekt statutu gminy wyznaniowej karaimejskiej w Haliczu, opierający się na zasadach zawartych w ustawie z dnia 20 maja 1874 Dz. U. P. Nr. 68, i dnia 10 lipca 1925 odesłał do zatwierdzenia.

Nowy statut w zasadzie pokrywa się z poprzednimi projektami, jest tylko szerzej ujęty, traktuje wyczerpująco o wyborach kierowniczych ciał gminnych i wyborze osób duchownych, normuje sprawę pobierania i sposób ściągania należności na cele gminy wyznaniowej, ponadto co do osób duchownych postanawia, że są one wybierane — jak to zresztą jest na całym świecie — dożywotnio.

Statut obejmuje tedy całokształt zagadnień z zakresu gminy wyznaniowej i skoro tylko będzie przez władzę aprobowany, zostanie bezzwłocznie wprowadzony w życie. Z. Z.

**Restauracja kienesy.** Ciężkie stosunki materialne i znikomy stan liczebny naszej Gminy nie pozwalają nawet na jakie takie urządzenie Kienesy. Pozostaje nam tylko pomoc z zewnątrz. Jak już na tem miejscu było nadmienione, Zarząd gminy wszczął starania o uzyskania na ten cel subwencji rządowej i w tym celu wystąpił z obszernie umotywowanym memoriałem do Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, które na razie wyasygnowało na ten cel subwencję w kwocie 500 zł. Wiodocznie jednak Ministerstwo na tem nie poprzestanie, gdyż Zarząd gminy wezwany został przez (Starostwo w Stanisławowie), by w myśl polecenia Ministerstwa przedłożył kosztorys na remont kienesy, sporządzony przez technika względnie przedsiębiorcę, zajmującego się remontem, celem przedłożenia tego kosztorysu Ministerstwu Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego dla wyjednanania dalszej subwencji na rok 1926.

Jak widać tedy, i ta sprawa znajduje się na dobrej drodze, rzeczą tylko Zarządu gminy będzie dzieło restauracji Kienesy doprowadzić do skutku. *S. S.*

**Nowi abiturjenci.** W maju r. b. uzyskali maturę: gimnazjalną p. N. Szulimowicz (z odznaczeniem), seminarjalną p. D. Samuelowiczówna.

## Ł U C K.

Ze skupień karaimek w Polsce gmina w Łucku jest najmniejszą bo liczy zaledwie 50 osób. Egzystuje tam Stowarzyszenie Wyznaniowe Karaimów, które również wykonywa funkcje urzędu stanu cywilnego. Prezesem Zarządu S-nia jest p. Aleksander Mordkowicz. Kienesy karaimek w Łucku położona jest przy jednej z bocznych ulic miasta, zwanej Karaimską. Ulica ta jest bardzo zaniedbana, bo nie widać na niej żadnych śladów regulacji. Kienesy została ograbiona przez austrjaków ze starożytnych cennych ksiąg i manuskryptów. Stanowisko Hazzana nie jest obsadzone, jego obowiązki czasowo pełnią p. Romuald Robaczewski i Jakób Eszwicz.

Nabożeństwo odprawia się tylko w doroczne większe święta, w soboty zwykle frekwencja wiernych mała.

Gmina chętnieby zaangażowała na Hazzana osobę posiadającą dostateczne kwalifikacje, lecz bez zbyt wysokich wymagań. Rzecz oczywista, że tak nieliczna gmina może zaofiarować swemu Hazzanowi bardzo skromne warunki: mieszkanie z jednego pokoju, ogród dwumorgowy oraz uposażenie miesięczne w wysokości 20—25 złotych.

Ktoby reflektował na propozycję Gminy, należy się mu zwrócić do Prezesa Zarządu S-nia p. Aleksandra Mordkowicza pod adresem: Łuck, ul. Trynitorska 1a.

## V A R I A.

**Dzieci karaimek w szkołach polskich.** W Trokach do początku roku szkolnego 1923—1924 istniała państwowa karaimek szkoła powszechna pod kierownictwem proboszcza Sz. Firkowicza. Lecz 1.IX—23 r. ze względów oszczędnościowych szkoła ta została zamknięta. Odąd dzieci karaimek uczą się w ogólnej szkole powszechnej, do której obecnie uczęszcza 18 chłopców i 13 dziewcząt. Uwzględniając miejscowe warunki władze szkolne z początkiem bieżącego roku szkolnego zezwoliły proboszczowi Sz. Firkowiczowi na wykładanie religii w lokalu gminy karaimek przy Kienesie. Przy tej sposobności proboszcz, mając do swego rozporządzenia 14 godzin tygodniowo, uczy dzieci również języka karaimek.

W Wilnie do polskich szkół powszechnych uczęszcza 12 chłopców i 13 dziewcząt. Nauczanie religii i języka karaimek odbywa się przywrotnie.

W państwowych gimnazjach w Wilnie uczy się 4 chłopców i jedna dziewczynka.

W Warszawie — 1 chłopiec i 1 dziewczynka.

W średniej technicznej szkole w Wilnie 1 chłopiec, w Seminarjum Nauczycielskiem w Trokach 4 dziewczynki.

**Młodzież karaimska na Wyższych Uczelniach.** Na uniwersytetach studują: w Wilnie 2 mężczyźni (wydziały prawny i matematyczny) i 1 kobieta (wydz. matematyczny); w Warszawie 1 kobieta (wydz. filoz.); w Krakowie 1 mężczyzna (wydz. filoz.).

**Karaimi w urzędach Państwowych.** Najwyższa Izba Kontroli Państwowej w Warszawie — p. Kobecki Emil.

Izba Okręgowa Kontroli Państwowej w Wilnie — p. Kobecki Emanuel.

Sąd Okręgowy w Łoczowie — p. Samuelowicz (sędzia).

Urząd Wojewódzki w Wilnie — p. Łopatto Aleksy (dyr. rob. publ.), p. Juchniewicz Aleksander (komit. ochrony lasów.).

Izba Skarbowa w Wilnie — p. p. Nowicki Szymon i Firkowicz Józef.

Dyrekcja Lasów Państwowych w Wilnie — p. p. Pilecki Aleksander, Michajłowicz Szymon i Pilecki Michał.

Dyrekcja Kolei Państwowych w Wilnie — p. Kobecki Aleksander i p. Aronowicz Emanuel.

Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Wilnie. Urząd poczt.-telegr. Wilno I — p. p. Jutkiewicz Michał, Juchniewicz Szymon, Juchniewicz Jakób, Łopatto Raisa i Pilecki Michał.

Wilno II — p. p. Rojecki Isaj i Szpakowski Adolf.

Wilno VI — p. Szpakowski Eljasz.

Troki — p. Nowicki Dawid.

Wołkowysk — p. Zajączkowski Adolf.

Łuniniec — p. Jutkiewicz Izaak.

Mołodeczno — p. Czaprocki Danjel.

Słonim — p. Dubińska Marja.

Komenda P. P. m. Wilna — p. Michajłowiczówna Anna.

Sąd Powiatowy w Haliczu — p. Zarach-Zarachowicz.

Izba Skarbowa w Łucku — p. p. Sergjusz Rudkowski, Zacharjasz Szpakowski.





# Życie Karaimów poza kordonem Rzeczypospolitej.

P A R Y Ż.

Z falą emigrantów rosyjskich, która się rozlała po Europie Zachodniej, została wyrzucona mała garstka Karaimów. W wędrówce tych rozbitków pierwszym etapem był Konstantynopol, skąd ich wyгнаły dalej na zachód okoliczności polityczne, spowodowane ewakuacją tego miasta przez wojska spzymierzonych. Karaimów, jak wogóle emigrantów rosyjskich, przyciągała przede wszystkim Francja z jej sentymentem do ludzi uciekających od ucisku bolszewickiego, i jej brakiem mężczyzn, a więc możliwością dla uchodźców zdobycia pracy.

Obecna kolonia karańska w Paryżu liczy koło 120 osób. Są to Karaimowie krymskiego pochodzenia, którzy posiadali warsztaty pracy w większych ośrodkach, jak Petersburg, Moskwa, Kijów, Odesa.

Dla celów konsolidacji i wzajemnej pomocy tej garstki uchodźców służy „Stowarzyszenie Karańskie we Francji“. Skład organów T-wa jest następujący: Prezes p. S. Krym, cieszący się powszechnym poważaniem działacz społeczny, były Prezes Ziemstwa na Krymie, następnie członek Rady Państwa z wyboru; Vice-Prezes p. B. Saracz, b. prezydent m. Eupatorii; członkowie Zarządu: pani O. Kałłama, pp. J. Ajwaz, A. Bezekowicz, A. Dżigit, A. Kogen, O. Pryk (skarbnik); S. Sapak, A. Szyszman i J. Kobecki (sekretarz).

Z funduszków S-nia, na które się składają opłaty członkowskie oraz ofiary, są wydawane pożyczki na zasadach wzajemności.

Na walnych zgromadzeniach członków S-nia Prezes S. Krym wygłosił referaty z historii Karaimów i zaznajomił swych rodaków z ostatnimi utworami literackimi; na ostatnim zgromadzeniu p. Lidja Szolówna (obywatelka polska), studentka Akademii Sztuk Pięknych w Paryżu, wygłosiła referat o życiu karańskim w Wilnie i Trokach.

W celu zacieśnienia więzów urządzone są przez Zarząd S-nia wieczorki i koncerty, które cieszą się powodzeniem i dają chwilę wytchnienia ciężko pracującym na kawałek chleba.

Uchodźcy Karaimi należą wyłącznie do sfery inteligentnej, jednakowoż w Paryżu nie bardzo się ubiegają o pracę umysłową, jaka wymaga doskonałości w języku francuskim i znacznie mniej się opłaca niż praca fizyczna. To też zastawiając się do warunków chwili, Karaimi pracują na przykład, jako szoferzy, robotnicy fizyczni na fabrykach etc. Nie brak takich przeciwieństw, że b. adwokat i pułkownik pracuje na fabryce w charakterze zwykłego robotnika, b. profesor uniwersytetu utrzymuje jadłodajnię i sklep gastronomiczny, b. dygnitarz zarządza majątkiem ziemskim, pani, która ukończyła wyższe studia, jest kucharką. Godnem jest zaznaczenia, że kobiety ze stoicyzmem dzielą przejścia swych mężów i braci. To w dużym stopniu chroni uchodźców od deprawacji w tym Babilonie, jakim jest Paryż.

Na wysokości zadania jest również ucząca się młodzież, celująca w naukach tak w szkołach średnich, jak i wyższych. Studentów jest zresztą bardzo niewiele, wyższe studia bowiem są dostępne tylko tym wybrancom losu, którzy mają zamożnych rodziców lub mogą studiując jednocześnie zarobić na utrzymanie (na przykład pracą na dworcu w charakterze tragarza).

Praktyki religijne gminy karańskiej w Paryżu wykonywa p. F. Forunda, b. kapitan, absolwent Karańskiego Seminarjum Duchownego w Eupatorii. Pobłogosławił on jeden związek małżeński po uprzednim uzyskaniu zezwolenia u zamieszkałego na emigracji w Konstantynopolu Odeskiego i Tauryckiego Hachama Karańskiego S. Szapszała\*). Częściej p. Fur-

\*| Jeden z członków redakcji „Myśli Karańskiej“ nawiązał korespondencję z p. Szapszałem. Ostatni jego bardzo interesujący list z Konstantynopola jest datowany dniami 2 lutego 1926 roku.

rundzie przychodzi się odprawiać modły za dusze zmarłych na obczyźnie wiernych. Nieliczna kolonja karańska w Paryżu już straciła 4 swych członków: w 1922 r. dokonał zamachu samobójczego S. Bobowicz b. adwokat w Moskwie; w roku 1922 r. zesła poważana S. Ajwazowa, 71 lat (zamieszkiwała stale w Petersburgu); w 1923 r. zmarł I. Kuszu (stale zamieszkiwał w Jałcie); wreszcie w r. 1924 nagle zmarł J. Czubar, b. adwokat i prokurator przy Sądzie Morskim w Sebastopolu. Do tej martyrologji dodać należy, że zmarli poza Paryżem w r. 1924 w Nicei F. Kogen lat 80 (z Kijowa) i w Orleanie — B. Stamboli (z Tenedozji na Krymie).

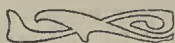
## K A I R (Egipt).

Gmina karańska w Kairze obecnie liczy około 700 rodzin. Przeważa część członków miejscowej gminy trudni się jubilerstwem i handlem szlachetnymi kamieniami i złotem. Nie brak wśród miejscowych karaimów i rolników. Pod względem prawnym gmina karańska jest autonomiczną jednostką, uznaną przez Państwo. Na środki gminy utrzymują się 2 szkoły: jedna początkowa, druga średnia (gimnazjum), do których uczęszcza do 200 dzieci obojga płci. Wśród przedmiotów nauczania doniosłe miejsce zajmuje (oprócz języka angielskiego) język arabski (jako język powszechnie używany przez miejscowych Karaimów) oraz hebrajski (jako język liturgiczny). Dzięki temu liczba osób, posiadających w zupełności te języki jest dość pokaźna, chociaż uczonych teologów, niestety, i tutaj obecnie zostało niewiele. Miejscem nabożeństwa służy kienes, wzniesiona lat 60 temu z inicjatywy Chadży-Baby Firkowicza (w czasie jego pobytu w Kairze). Miesiąc 3 temu rozpoczęta została budowa nowej kienesy, która prawdopodobnie zostanie ukończona jesienią r. b.

## JEROZOLIMA.

B. p. Michał Jefet. Według informacji z dnia 12 lutego 1926 r. otrzymanych przez Redakcję z Konstantynopola, w Jerozolimie zmarł Hazzan tamtejszej Kienesy Karańskiej Michał Jefet, lat 70.

Jako rzecz bardzo charakterystyczną zaznaczamy, że tamtejsza kolonja karańska składa się obecnie z 9 kobiet i jednego mężczyzny (sic!).




---

Odpowiedzialny redaktor: Ananiasz Rojecki.

---

Wydawca: W imieniu Zarządu Wileńskiego St-nia Karaimów A. Rojecki.

---

Redakcja i administracja: Wilno, ul. Subocz 21, m. 5

Czynne są w piątki od g. 8 do g. 9 wiecz.

---

Korespondencję i przesyłki pieniężne należy kierować pod adresem:

Wilno, Subocz 21, m. 5, A. Rojecki.

## SPIS RZECZY.

|  |    |
|--|----|
| Od redakcji  | 1  |
| <i>C. Kowalski.</i> Język karaïmski                                  | 3  |
| <i>A. Zajęczkowski.</i> Literatura karaïmska (szkie bibljograficzny) | 7  |
| B. p. Bogusław Firkowicz   | 17 |
| <i>Szymon Firkowicz</i> Zierat' ũstiunia                             | 19 |
| „ „ Ir (Kujaszczecz astrandy ormanłar artyna)                        | 20 |
| <i>Józef Łobanos.</i> Eki konszu                                     | 21 |
| <i>Aleksander Abkowicz.</i> Kyna                                     | 22 |
| Życie Karaïmów w Polsce  | 23 |
| Życie Karaïmów poza kordonem Rzeczypospolitej .                      | 29 |

## SPIS ILUSTRACYJ.

1. B. p. Bogusław Firkowicz.



